

Sygnatura akt I C 225/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 04 czerwca 2019r.

Sąd Rejonowy w Ostrzeszowie I Wydział Cywilny w następującym składzie:

Przewodniczący: SSR Małgorzata Wierzba-Golicka

Protokolant: starszy sekretarz sądowy Beata Reitzig

po rozpoznaniu w dniu 28 maja 2019r. w Ostrzeszowie

na rozprawie

sprawy z powództwa L. D.

przeciwko E. D.

o zobowiązanie do złożenia oświadczenia woli

1. oddała powództwo;

2. zasądza od powódki L. D. na rzecz pozwanego E. D. kwotę (...),- (dwa tysiące czterysta siedemnaście) złotych tytułem zwrotu kosztów procesu.

Małgorzata Wierzba-Golicka

Sygn. akt I C 225/15

UZASADNIENIE

Powódka L. D. wniosła pozew przeciwko pozwanemu E. D. o zobowiązanie pozwanego do złożenia oświadczenia woli, w którym pozwany E. D. wniesie o wykreślenie wpisanej na jego rzecz w dziale IV księgi wieczystej (...) hipoteki przymusowej zwykłej na kwotę (...),- złotych.

Powódka w uzasadnieniu pozwu wskazała, iż pozwany dokonał cesji wierzytelności zabezpieczonej hipoteką, dlatego też nie jest już wierzycielem powódki. Powódka podała również, iż pozwany odmówił dobrowolnego złożenia wniosku o wykreślenie hipoteki.

Pozwany wniósł o oddalenie powództwa i zasądzenie na jego rzecz kosztów procesu, wskazując, iż wobec braku wpisu zmiany wierzyciela w księdze wieczystej nie doszło do przejścia wierzytelności na rzecz P. P. i to pozwany nadal pozostaje wierzycielem powódki.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Powódka na mocy postanowienia z dnia 23 grudnia 2008r. zobowiązana została do zapłaty na rzecz powoda kwoty (...),- złotych. Wierzytelność ta została zabezpieczona poprzez wpis hipoteki w księdze wieczystej (...).

Okoliczności niesporne.

Pozwany zawarł z P. P. umowę cesji wierzytelności wynikającej z postanowienia z dnia 23 grudnia 2008r.. P. P. nie złożył do Sądu wieczystoksięgowego wniosku o zmianę wierzyciela wierzytelności zabezpieczonej hipoteką wpisaną w księdze wieczystej (...).

Dowód: umowa cesji k. 4-5 akt o sygn.. I Co 260/12, akta księgi wieczystej (...).

Powyższy stan faktyczny, który był częściowo niesporny Sąd ustalił na podstawie wskazanych powyżej dokumentów.

Sąd zważył co następuje.

Powództwo nie zasługiwało na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 245¹ kc do przeniesienia ograniczonego prawa rzeczowego na nieruchomości potrzebna jest umowa między uprawnionym a nabywcą oraz - jeżeli prawo jest ujawnione w księdze wieczystej - wpis do tej księgi, chyba że przepis szczególny stanowi inaczej.

W myśl art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982r. księgach wieczystych i hipotece w razie przelewu wierzytelności hipotecznej na nabywcę przechodzi także hipoteka, chyba że ustawa stanowi inaczej. Do przelewu wierzytelności hipotecznej niezbędny jest wpis w księdze wieczystej.

Z brzmienia powyższych przepisów wynika, iż przejście wierzytelności na nabywcę następuje dopiero w momencie dokonania wpisu w księdze wieczystej (zob. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 13 maja 2010r. w sprawie IV CSK 469/09, Legalis nr 381557).

W niniejszej sprawie P. P. nie złożył wniosku o wpisanie go jako wierzyciela wierzytelności zabezpieczonej hipotecznie, dlatego też nie doszło do przejścia wierzytelności na jego rzecz. Wierzycielem w takiej sytuacji nadal pozostaje pozwany E. D.. Brak było zatem podstaw do zobowiązania pozwanego do złożenia oświadczenia woli, w którym wniesie on o wykreślenie hipoteki.

W związku z powyższym orzeczono o oddaleniu powództwa.

O kosztach procesu orzeczono zgodnie z art. 98 § 1 kpc mając na względzie wynik procesu. Na koszty te składają się: opłata skarbową w kwocie 17,- złotych od złożenia dokumentu stwierdzającego pełnomocnictwo, kwota 2400,- złotych stanowiąca wynagrodzenie pełnomocnika ustalone na podstawie § 6 pkt 5 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez skarb państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu.

Małgorzata Wierzba-Golicka